

## Relazione Commissione Paritetica del Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie (SVEB)

Al Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie afferiscono il: **Consiglio Unico in Scienze Biologiche** con i Corsi Di Studio Laurea Triennale in Scienze Biologiche (Classe 13 delle lauree in Scienze Biologiche DM 270/04) e il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Biomolecolari e dell'Evoluzione (LM6 delle Lauree magistrali in Biologia DM 270/04) e il **Consiglio unico in Biotecnologie** con i Corsi di studio Laurea Triennale in Biotecnologie (Classe L2 delle lauree in Biotecnologie) e Laurea Magistrale in Biotecnologie per l'Ambiente e la Salute (LM-8 Biotecnologie per l'ambiente e la salute).

La Commissione Paritetica ha preso in considerazione i singoli Corsi di Studio e formulate le sue analisi specifiche che sono state riassunte nel documento complessivo. Laddove possibile, è stato prodotto un commento unico. Al contrario, per numerose voci di analisi, i singoli Corsi di Studio sono stati considerati separatamente.

**Nota:** i campi che sono stati compilati secondo le linee guida erano quelli obbligatoriamente richiesti dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), come da riferimento nelle Note in tabella.

Documento AVA (allegato V)	Punti di attenzione proposti dal Presidio Qualità di Ateneo	Note
a. <i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>		
b. <b>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi)</b>	<p><b>-le schede descrittive degli insegnamenti (diploma supplement) sono state compilate da tutti i docenti e i loro campi contengono le informazioni richieste?</b></p> <p><b>CdS CONSIGLIO UNICO DEI CORSI DI STUDIO IN LT in Scienze Biologiche, LM Scienze Biomolecolari e dell'Evoluzione</b>  <b>Analisi:</b> la valutazione a campione (50%), estesa al 75% dei docenti dei CdS ha evidenziato la corretta compilazione di tutti i campi richiesti. In particolare, l'esposizione risulta globalmente esaustiva delle qualità di ogni singolo insegnamento, con particolare riferimento agli Obiettivi formativi, ai Prerequisiti ed ai Contenuti del corso. Ciascuna di queste tre voci è espressa per ogni insegnamento in modo esteso e circostanziato. In riferimento ai Metodi didattici, alle Modalità e verifica dell'apprendimento e ai Testi di Riferimento ogni docente ha compilato in modo sintetico e chiaro i campi dando la possibilità allo studente di ricevere indicazioni chiare ed esaustive.  <b>Proposte:</b> verificata la buona qualità compilativa delle schede insegnamento, la commissione Paritetica non ha particolari proposte da avanzare se non sottolineare la necessità che venga mantenuta sempre attenta l'attenzione sulla qualità dei contenuti rispetto all'esposizione di ogni singola voce.</p>	<p><b>Indicazioni PQA</b></p> <p>Analisi a campione di almeno il 25% delle schede descrittive dei docenti strutturati dell'AA 2014/2015</p> <p>Analisi a campione di almeno il 25% delle schede descrittive dei docenti a</p>

	<p><b>-analisi di eventuali segnalazioni su insegnamenti che non vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti (diploma supplement) che accompagnano la SUA-CdS e sul sito web di riferimento</b></p> <p><b>Analisi:</b> dalla discussione emersa in seno alla Commissione Paritetica con il confronto con gli studenti, emerge una sostanziale soddisfazione con la qualità degli insegnamenti relativamente alla coerenza tra quanto esposto durante lo svolgimento dei corsi e quanto dichiarato nelle schede insegnamento, con particolare riferimento ai Contenuti dei Corsi di insegnamento. L'analisi della Commissione Paritetica è stata estesa alla valutazione di quanto esposto nei documenti SUA-CdS, nei recenti RdR e nel sito web di riferimento.</p> <p><b>- le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate in tutte le schede descrittive degli insegnamenti?</b></p> <p><b>Analisi:</b> la ricognizione effettuata a campione sugli insegnamenti di tutti i Corsi di Studio ha evidenziato il rispetto delle indicazioni relative alle modalità di svolgimento dell'esame e ai metodi didattici impiegati.</p> <p><b>Proposta:</b> la Commissione Paritetica sottolinea come rispetto ai metodi didattici impiegati particolare importanza debba essere devoluta ai prerequisiti poiché il loro rispetto e corretta rilevazione da parte del docente costituisce una guida ulteriore allo studente nel percorso di apprendimento, e strumento essenziale alla programmazione dello studio esame per esame.</p>	<p>contratto per il 1° semestre dell'AA 2014/2015</p> <p><b>Indicazioni PQA</b></p> <p><b>Indicazioni PQA</b></p>
<p>c. <i>Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici</i></p> <p><b>laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</b></p>	<p><b>-analisi di eventuali segnalazioni sui servizi e sulle risorse logistiche a disposizione</b></p> <p><b>CdS Scienze Biologiche</b> La Commissione Paritetica, letto il rapporto RdR, non ha particolari criticità da sollevare. I giudizi sull'esperienza Universitaria (dati Alma Laurea) sono da considerare buoni. Buoni i dati sull'adeguatezza delle aule, sulle postazioni informatiche e sui servizi bibliotecari.</p> <p><b>LM Scienze Biomolecolari e dell'evoluzione</b> La Commissione Paritetica, letto il rapporto RdR, non ha particolari criticità da sollevare.</p> <p><b>Proposte:</b> nessuna proposta da parte della Commissione paritetica a questo proposito, se non l'auspicio che la logistica delle lezioni/esercitazioni e le aule siano sempre considerate un elemento centrale per la qualità e la sicurezza della didattica erogata e non un aspetto accessorio da recuperare con provvedimenti di emergenza rispetto a valutazioni spesso negative nel corso degli anni.</p> <p><b>- i laboratori, se previsti, sono adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento previsti?</b></p> <p><b>Analisi:</b> laddove previsti, non si segnalano disfunzioni o inadeguatezze rispetto alla logistica e alle modalità di</p>	<p><b>Indicazioni PQA</b></p>

	<p>svolgimento delle attività di laboratorio.</p> <p><b>Proposte:</b> non ci sono proposte sostanziali da parte della Commissione Paritetica se non la raccomandazione e l'auspicio che la qualità degli ambienti e la logistica della didattica laboratoristica devono sempre rappresentare un punto di forza del CdS e dell'Ateneo, richiedendo quindi particolare e costante attenzione, come del resto espresso per le aule riservate alla didattica frontale tradizionale.</p>	<p><b>Indicazioni PQA</b></p>
<p>d. <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p>		
<p>e. <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b></p>	<p><b>-le proposte di miglioramento riportate nei Rapporti di Riesame passati colgono i problemi o sono state superficiali/incomplete?</b></p> <p><b>Rapporti di Riesame 2014-15</b></p> <p><u>Analisi:</u> la Commissione Paritetica, letti i RdR del 2014-2015 ritiene che l'analisi dei gruppi di lavoro siano state puntuali e rispondenti alle rilevazioni evidenziate dai questionari degli studenti. Si ritiene altresì che le manovre correttive individuate siano state ragionevoli e mirate. L'efficacia di tale strumento è senz'altro monitorabile osservando di anno in anno e confrontando i susseguenti RdR. Gli interventi di rilevazione delle criticità, così come di miglioramento proposti sono puntuali, dettagliati e strutturati. Gli interventi suggeriti sono altrettanto analitici e puntuali rispetto ad obiettivi, azioni da intraprendere, chi deve</p>	<p><b>Indicazioni PQA</b></p> <p>Interventi correttivi riportati nel :</p> <p>-Rapporto di Riesame 2014-15</p>

	<p>intraprenderle e con quali risorse, tempi, scadenze, modalità di verifica e responsabile del processo. La commissione Paritetica rileva che tale modalità di procedere sia qualificante per la valutazione, valorizzazione e miglioramento dell'offerta e dei servizi.</p> <p><u>Proposte:</u> la Commissione Paritetica non ha proposte aggiuntive rispetto al sistema di rilevazione della completezza, dell'efficacia e dei conseguenti interventi proposti. Auspica comunque che tale attenzione e puntualità nella rilevazione sia elemento costante del RdR.</p> <p><b>Rapporti di Riesame 2014-15</b></p> <p><u>Analisi:</u> i RdR appaiono come i precedenti molto ben strutturati, con rilievo e analisi puntuale delle criticità come dei punti di forza. Si sottolinea comunque come i rilievi siano impostati rispetto ad una oggettiva chiarezza, con interventi ben motivati, strutturati ed individuati rispetto alle risorse, ai tempi e alle modalità.</p> <p><u>Proposte:</u> come per i precedente RdR, la Commissione Paritetica ritiene di non avere sostanziali proposte aggiuntive, reiterando comunque l'auspicio che tali modalità di procedere siano mantenute a beneficio di un servizio sempre più all'insegna dell'efficienza e del dialogo aperto docenti-studenti.</p>	
<p><b>f. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b></p>	<p><b>-analisi problematiche emerse dalla rilevazione dell'opinione degli studenti</b></p> <p><b>LT in Scienze Biologiche</b></p> <p>Come riportato testualmente dall'ultimo RdR, alcuni insegnamenti presentano delle criticità in riferimento a più domande relative alla docenza.</p> <p>Il giudizio espresso dagli studenti sul corso di studio è in linea con la media del Dipartimento per tutti i quesiti della valutazione didattica. Gli abbandoni tra il primo ed il secondo anno di corso si sono notevolmente ridotti. L'analisi del RdR 2014/2015 evidenzia come le criticità relative al Corso di Anatomia Comparata riscontrate nel RdR 2013/2014 siano state efficacemente risolte. Alcuni insegnamenti presentano ancora delle criticità che evidenziano la difficoltà nel seguire alcuni programmi, nonostante gli sforzi già fatti (es. Citologia e Istologia e Biostatistica) per migliorare la qualità del materiale didattico fornito dal Docente. Gli interventi correttivi concordati coi Docenti dovrebbero risolvere quanto riscontrato. La Commissione Paritetica sottolinea inoltre come le misure previste (colloqui tra il Coordinatore del CdS e i Docenti) risultino adeguate e auspica che riflettano un esito proficuo, come peraltro registrato in situazioni analoghe pregresse.</p> <p><b>Proposte:</b> la Commissione Paritetica, condividendo, approvando e facendo proprie le rilevazioni emerse da SUA-CdS, RdR propone di perseguire con le iniziative di controllo e recupero sulle criticità ritenendole congrue alla loro</p>	<p><b>Indicazioni PQA</b></p> <p>Rilevazione a. a. 2014-15</p>

	<p>soluzione. Viene evidenziata la necessità che tutti i Docenti rendano pubblici (ora è facoltativo) i giudizi sui Corsi di competenza elaborati da Valmont. Viene inoltre evidenziato come anche i Corsi il cui numero di studenti frequentanti non raggiunge il cut-off per la compilazione delle schede debbano essere valutati, magari tramite un audit interno al CCS.</p> <p><b>LM Scienze Biomolecolari e dell'evoluzione</b>  Il RdR della LM, al suo primo anno di attivazione, non evidenzia particolari criticità. La Commissione Paritetica nota però la sperequazione nel numero di iscrizioni tra un indirizzo e l'altro. Alcuni insegnamenti della precedente LM SBMC, per i quali erano emerse criticità, sono stati mantenuti nell'attuale LM SBE: le manovre correttive ad essi rivolti hanno portato alla risoluzione delle criticità. Dal rilevamento Valmont, attualmente quattro corsi presentano lievi criticità relative alla scarsa stimolazione all'interesse per la disciplina e lacune nelle conoscenze pregresse degli studenti. Gli interventi correttivi concordati coi Docenti ed espressi nel RdR dovrebbero brillantemente risolvere tali criticità.</p> <p><b>Proposte:</b> la Commissione Paritetica, condividendo, approvando e facendo proprie le rilevazioni emerse da SUA-CdS, RdR propone di perseguire con le iniziative di controllo e recupero sulle criticità ritenendole congrue alla loro soluzione.</p> <p><b>-analisi eventuali segnalazioni e/o problematiche in merito alla gestione di pubblicazione dei risultati della rilevazione</b>  In merito a questo elemento, la Commissione Paritetica non ritiene di avere elementi di segnalazione e/o problematiche da segnalare.</p> <p><b>-approfondimento delle problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti</b>  La Commissione Paritetica, con particolare riferimento alla sua componente studentesca, non rileva altri elementi di criticità oltre quelli evidenziati dal RdR e auspica che le misure previste conducano per il prossimo a.a. ad una soluzione definitiva e condivisa.  Si ritiene costruttivo aggiungere che, indipendentemente dalla qualità delle problematiche - così come delle positività segnalate relative alla didattica docente -, possa essere costruttivo per un miglioramento dell'efficacia didattica, la trasmissione di eventuali commenti lasciati dagli studenti alla qualità del corso in sede di compilazione del questionario, in forma riservata ed esclusiva da parte del Coordinatore del CdS, al titolare dell'insegnamento. La componente docente della Commissione Paritetica sollecita a questo proposito gli studenti a farsi portavoce presso i colleghi di utilizzare liberamente e con spirito costruttivo i commenti, poiché saranno certamente considerati funzionali al miglioramento didattico.</p>	
<p><b>g. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e</b></p>	<p><b>-analisi della reperibilità delle informazioni: le informazioni quantitative e qualitative su ciascun CdS sono accessibili, aggiornate, imparziali, obiettive?</b></p>	<p><b>Indicazioni PQA</b></p>

<p><b>correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b></p>	<p><b>Analisi:</b> <u>accesso alle informazioni</u>. Le informazioni pubbliche che ad oggi risultano disponibili della SUA-CdS corrispondono alla totalità dei dati riportati e sono tutte raggiungibili dal sito web di Ateneo e da qui a risalire dai siti relativi a ciascun corso di studi gestito dallo SVEB.</p> <p><b>Proposta:</b> è auspicabile che tutte le parti di interesse pubblico della SUA-CdS siano rese disponibili in tempi brevi per poterle condividere e affrontare con maggiore e più efficace organicità le eventuali criticità presenti. Questo darebbe agli studenti una oggettiva ulteriore opportunità per essere anche più partecipi delle dinamiche universitarie, delle modalità di monitoraggio e correzione delle criticità, come degli elementi di forza del sistema didattico UNIFE.</p> <p><u>Aggiornamento delle informazioni e imparzialità:</u> la Commissione Paritetica conviene sulla correttezza e sullo stato d'aggiornamento delle informazioni, sia sul piano qualitativo sia quantitativo, e ritiene, per la modalità con cui sono state elaborate, che siano l'espressione di un corretto criterio di elaborazione imparziale.</p>	
--	---	--

**Relazione annuale della Commissione Paritetica CdS - Laurea Triennale in Biotecnologie 2014-2015**

Documento AVA (allegato V)	Punti di attenzione proposti dal Presidio Qualità di Ateneo
<p>A. <i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i></p>	<p><b>Analisi:</b> il RdR riporta che trattandosi di un corso di nuova attivazione, di cui viene redatto il primo rapporto del riesame, non sono presenti obiettivi individuati in precedenza, di cui valutare l'efficacia sulla base dell'esito.</p> <p><b>Proposte:</b> la commissione paritetica concorda sulle osservazioni del RdR e sottolinea l'importanza di attivare iniziative che promuovano l'acquisizione di parametri aggiornati sulle prospettive occupazionali e professionali. Si propone per il prossimo futuro ad esempio di programmare            -incontri con operatori del settore (es. aziende) che illustrino la realtà professionale e occupazionale del settore biotecnologico di interesse            -visite guidate ad aziende del settore biotecnologie</p>
<p>B. <i>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi)</i></p>	<p><b>-analisi della correttezza compilativa delle schede descrittive degli insegnamenti (diploma supplement)</b></p> <p><b>Analisi:</b> dalla valutazione a campione sul 50% dei docenti strutturati è emersa la corretta compilazione di tutti i campi richiesti nelle schede descrittive degli insegnamenti, con una chiara ed esaustiva esposizione per ogni specifico campo.</p> <p>La prossima introduzione della Scheda di insegnamento potrà ulteriormente incrementare la qualità delle informazioni e dell'offerta didattica in generale.</p> <p><b>Proposte:</b> la commissione non ha particolari proposte da suggerire.</p> <p><b>-analisi di eventuali segnalazioni su insegnamenti che non vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti (diploma supplement) che accompagnano la SUA-CdS e sul sito web di riferimento</b></p> <p><b>Analisi:</b> la parte studentesca della commissione paritetica osserva coerenza tra quanto esposto durante lo svolgimento dei corsi e quanto dichiarato nei diplomi supplement.</p> <p>L'analisi della commissione coincide con quanto riportato nella SUA-CdS, nell'RdR e nei siti web di riferimento per il CdS.</p>

	<p><b>- analisi della correttezza e della esaustività delle indicazioni sulle modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti</b></p> <p><b>Analisi:</b> la ricognizione effettuata a campione sugli insegnamenti del CdS di Biotecnologie ha evidenziato il rispetto delle indicazioni relative alle modalità di svolgimento dell'esame e ai metodi didattici impiegati.</p> <p><b>Proposte:</b> commissione paritetica di Biotecnologie non ha particolari proposte da suggerire.</p>
<p><i>C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p>	<p><b>-analisi di eventuali segnalazioni sui servizi e sulle risorse logistiche a disposizione</b></p> <p><b>Analisi:</b> come riportato dall'RdR, la commissione paritetica concorda sul fatto che le aule in cui si svolgono le lezioni, i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative siano da considerarsi adeguati.</p> <p><b>Proposte:</b> la commissione paritetica non ha particolari rilievi rispetto al dato riportato dall'RdR.</p> <p><b>-i laboratori, se previsti, sono adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento previsti?</b></p> <p><b>Analisi:</b> La commissione paritetica rileva la soddisfazione degli studenti per il numero di ore di esperienze di laboratorio e per il loro livello qualitativo</p> <p><b>Proposte:</b> La commissione concorda e non ha ulteriori proposte</p>
<p><i>D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p>	<p><b>Analisi:</b> non emergono problematiche rispetto a questo punto anche in relazione alla recente attivazione del corso. Si prevede certamente una valutazione significativa su questo aspetto nei prossimi anni.</p> <p><b>Proposte:</b> la commissione non ha proposte particolari.</p>
<p><i>E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i></p>	<p><b>-le proposte di miglioramento riportate nei Rapporti di Riesame passati colgono i problemi o sono state superficiali/incomplete?</b></p> <p><b>Analisi:</b> non emergono problematiche rispetto a questo punto anche in relazione alla recente attivazione del corso. Si prevede certamente una valutazione significativa su questo aspetto nei prossimi anni.</p> <p><b>Proposte:</b> La Commissione Paritetica concorda sul fatto che tali modalità di procedere concorrano in modo significativo al beneficio di un servizio sempre più efficiente e aperto al dialogo docenti-studenti. Non ci sono proposte aggiuntive.</p>
<p><i>F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p>	<p><b>-analisi problematiche emerse dalla rilevazione dell'opinione degli studenti</b></p> <p><b>Analisi:</b> I dati relativi alla valutazione della didattica, riferiti a 246 questionari elaborati attraverso la banca dati Valmon, sono nell'insieme positivi. I valori medi non si discostano significativamente da quelli dei corsi afferenti al Dipartimento di Scienze della Vita e Biotecnologie. Tale risultato sembra ancor più incoraggiante considerando che si tratta della risultante del primo anno di attivazione del corso di laurea, quando ci si aspetta che ulteriore lavoro sia richiesto per una ottimizzazione dei contenuti e delle modalità didattiche. Per lo stesso motivo, ovviamente, non risulta possibile un confronto con gli anni precedenti e una valutazione della tendenza dei diversi parametri considerati. Dall'analisi dei singoli quesiti emerge che in nessun caso vi sono aspetti critici (valutazione inferiore a 7). Per 7 domande su 12 la media è compresa tra 7 e 8, per 4 è compresa tra 8 e 9, e per una</p>

superiore a 9.

Tre insegnamenti hanno avuto valutazioni, in qualche quesito, inferiori del 25% alla media del Corso di Laurea, come in seguito dettagliato:

-Gestione d'impresa e aspetti regolatori: i ragazzi iniziano il loro percorso universitario con conoscenze scarse o nulle di economia e di gestione d'impresa e conferma l'opportunità di avere inserito questo insegnamento nel corso di studi. Sarebbero perciò necessarie maggiori spiegazioni, anche dei primi rudimenti della materia. Ciò verrà fatto presente alla docente che, a causa dei gravosi impegni didattici, ha già richiesto di essere aiutata nel corrente anno accademico (2015-16) con un modulo di supporto alla didattica.

-Genetica: gli studenti hanno spiegato che la causa di insoddisfazione è stata essenzialmente la programmazione poco efficace delle ore di laboratorio: le esperienze sarebbero state svolte, infatti, all'inizio del corso quando ancora gli argomenti non erano stati spiegati, con la conseguenza di non essere state del tutto comprese. La causa di questa programmazione non ottimale deve probabilmente ricercarsi nell'affollamento dei laboratori didattici e la necessità di fare turni, non sempre nel periodo didatticamente migliore. Si cercherà, con la docente, di cambiare la programmazione, suggerendo, allo stesso tempo, di fornire più materiale per la comprensione delle esperienze.

-Fisica: l'insegnamento ha avuto diversi punteggi insufficienti (sebbene di poco), e precisamente nelle domande relative a materiale didattico; definizione delle modalità di esame; esposizione chiara degli argomenti; reperibilità del docente. Sicuramente questo insegnamento è tradizionalmente uno dei più ostici per studenti che decidono di iscriversi a corsi di studio dell'area biologica e il docente, che ha grande esperienza didattica, saprà come intervenire per migliorare la situazione, una volta sollecitato dal coordinatore del Corso di Laurea. Inoltre a questo proposito, ha avuto riscontri molto positivi il ruolo del tutor, le cui ore potranno essere incrementate il prossimo anno, in modo da integrare le lezioni con ulteriori spiegazioni ed eventualmente esercitazioni. Il basso risultato della domanda D11 probabilmente risente del fatto che la sede del docente è al Polo Scientifico-Tecnologico, lontano dalle aule e laboratori dove vengono svolte le lezioni.

**Proposte:** la Commissione Paritetica concorda con l'analisi e gli interventi correttivi proposti rispetto alla risoluzione delle problematiche. Non ci sono ulteriori proposte.

**-analisi eventuali segnalazioni e/o problematiche in merito alla gestione di pubblicazione dei risultati della rilevazione**

**Analisi/Proposte:** In merito a questo elemento, la Commissione Paritetica non ritiene di avere elementi di segnalazione e/o problematiche da segnalare.

**-approfondimento delle problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti**

**Analisi:** La componente studentesca della Commissione Paritetica non rileva altri elementi di criticità oltre quelli evidenziati dal RdR.

**Proposte:** La Commissione paritetica propone di promuovere sia per la parte docente sia per la parte di rappresentanza degli studenti una maggiore sensibilità verso l'importanza dei commenti liberi e anonimi sullo svolgimento della didattica.

	La Commissione propone che i rappresentanti degli studenti, Manager didattico e la parte docente sensibilizzino maggiormente tutti gli studenti su questo aspetto.
G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p><b>-analisi della reperibilità delle informazioni: le informazioni quantitative e qualitative su ciascun CdS sono accessibili, aggiornate, imparziali, obiettive?</b></p> <p><b>Analisi:</b> Le informazioni di interesse pubblico (sezioni A, B, C della SUA-CdS) sono tutte raggiungibili dal sito web di Ateneo.  <u>L'imparzialità delle valutazioni potrebbe essere inficiata dal fatto che la rappresentanza studentesca della commissione paritetica ha partecipato attivamente alla redazione dell'RdR annuale.</u></p> <p><b>Proposte:</b> Si sottolinea la necessità di individuare la disponibilità di almeno una rappresentanza studentesca per la commissione paritetica, diversa da quella impegnata nella redazione dell'RdR</p>

**Relazione annuale della Commissione Paritetica CdS - Laurea Magistrale in Biotecnologie per l'ambiente e la salute 2014-2015**

<b>Documento AVA (allegato V)</b>	<b>Punti di attenzione proposti dal Presidio Qualità di Ateneo</b>
A. <i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo</i>	<p><b>Analisi:</b> il RdR riporta che trattandosi di un corso di nuova attivazione, di cui viene redatto il primo rapporto del riesame, non sono presenti obiettivi individuati in precedenza, di cui valutare l'efficacia sulla base dell'esito.</p> <p><b>Proposte:</b> la commissione paritetica concorda sulle osservazioni del RdR anche relativamente al contesto dell'internazionalizzazione e sottolinea l'importanza di attivare iniziative che promuovano l'acquisizione di parametri aggiornati sulle prospettive occupazionali e professionali. Si propone per il prossimo futuro ad esempio di programmare</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-incontri con operatori del settore (es. aziende) che illustrino la realtà professionale e occupazionale del settore biotecnologico di interesse</li> <li>-visite guidate ad aziende del settore biotecnologie per l'ambiente e la salute</li> </ul>
B. <i>Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi)</i>	<p><b>-analisi della correttezza compilativa delle schede descrittive degli insegnamenti (diploma supplement)</b></p> <p><b>Analisi:</b> dalla valutazione a campione sul 50% dei docenti strutturati è emersa la corretta compilazione di tutti i campi richiesti nelle schede descrittive degli insegnamenti, con una chiara ed esaustiva esposizione per ogni specifico campo.  La prossima introduzione della Scheda di insegnamento potrà ulteriormente incrementare la qualità delle informazioni e dell'offerta didattica in generale.</p> <p><b>Proposte:</b> la commissione non ha particolari proposte da suggerire.</p> <p><b>-analisi di eventuali segnalazioni su insegnamenti che non vengono svolti in modo coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti (diploma supplement) che accompagnano la SUA-CdS e sul sito web di riferimento</b></p> <p><b>Analisi:</b> la parte studentesca della commissione paritetica osserva coerenza tra quanto esposto durante lo svolgimento dei corsi e quanto dichiarato nei diplomi supplement.  L'analisi della commissione coincide con quanto riportato nella SUA-CdS, nell'RdR e nei siti web di riferimento per il CdS.</p>

	<p><b>- analisi della correttezza e della esaustività delle indicazioni sulle modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti</b></p> <p><b>Analisi:</b> la ricognizione effettuata a campione sugli insegnamenti del CdS di Biotecnologie ha evidenziato il rispetto delle indicazioni relative alle modalità di svolgimento dell'esame e ai metodi didattici impiegati.</p> <p><b>Proposte:</b> commissione paritetica di Biotecnologie non ha particolari proposte da suggerire.</p>
<p><i>C. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i></p>	<p><b>-analisi di eventuali segnalazioni sui servizi e sulle risorse logistiche a disposizione</b></p> <p><b>Analisi:</b> come riportato dall'RdR, la commissione paritetica concorda sul fatto che le aule in cui si svolgono le lezioni, i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono da considerarsi nel complesso adeguate</p> <p><b>Proposte:</b> la commissione paritetica non ha particolari rilievi rispetto al dato riportato dall'RdR.</p> <p><b>-i laboratori, se previsti, sono adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento previsti?</b></p> <p><b>Analisi:</b> La commissione Paritetica constata la problematicità relativa al laboratorio del corso di Corso di Bioinformatica e Analisi dei Genomi. L'RdR prevede interventi tecnici con il personale preposto per migliorare la situazione attuale</p> <p><b>Proposte:</b> La commissione concorda con il parere e gli interventi proposti dall'RdR e non ha ulteriori proposte</p>
<p><i>D. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i></p>	<p><b>Analisi:</b> non emergono problematiche rispetto a questo punto anche in relazione alla recente attivazione del corso. Si prevede certamente una valutazione significativa su questo aspetto nei prossimi anni.</p> <p><b>Proposte:</b> la commissione non ha proposte particolari.</p>
<p><i>E. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</i></p>	<p><b>-le proposte di miglioramento riportate nei Rapporti di Riesame passati colgono i problemi o sono state superficiali/incomplete?</b></p> <p><b>Analisi:</b> non emergono problematiche rispetto a questo punto anche in relazione alla recente attivazione del corso. Si prevede certamente una valutazione significativa su questo aspetto nei prossimi anni.</p> <p><b>Proposte:</b> La Commissione Paritetica concorda sul fatto che tali modalità di procedere concorrano in modo significativo al beneficio di un servizio sempre più efficiente e aperto al dialogo docenti-studenti. Non ci sono proposte aggiuntive.</p>
<p><i>F. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i></p>	<p><b>-analisi problematiche emerse dalla rilevazione dell'opinione degli studenti</b></p> <p><b>Analisi:</b> I dati relativi alla valutazione della didattica, raccolti attraverso la banca dati Valmon, sembrano nell'insieme in linea con quelli dipartimentali. Tale risultato sembra incoraggiante considerando che si tratta della risultante del primo anno di trasformazione del corso di laurea, quando ci si aspetta che ulteriore lavoro sia richiesto per una ottimizzazione dei contenuti e delle modalità didattiche. Per lo stesso motivo, in considerazione</p>

dei significativi cambiamenti intercorsi nelle materie curriculari e dell'impostazione globale del corso di studi, non risulta informativo un confronto con gli anni precedenti e una valutazione della tendenza dei diversi parametri considerati. Emergono problematiche sostanzialmente riconducibili al background culturale degli studenti che pare scarsamente allineato con le basi richieste dai corsi: questo aspetto è con ogni probabilità correlato alla eterogenea carriera pregressa degli studenti. Quando tra due anni sarà a regime il corso di laurea triennale in Biotecnologie istituito lo scorso anno accademico a Ferrara, ci si aspetta che una maggiore percentuale di coloro che si iscriveranno abbia una preparazione culturale più centrata

Viene evidenziato che tre insegnamenti hanno avuto valutazioni, in qualche quesito, lievemente inferiori del 25% alla media del Corso di Laurea.

-Corso di bioinformatica e analisi dei genomi: le problematiche rispecchiano la criticità precedentemente rilevata in senso generale sulla non completamente adeguata preparazione culturale degli studenti che affrontano il corso per la prima volta. È comunque segnalato come intervento la disponibilità del Coordinatore del corso di laurea a bilanciare i contenuti del corso e a superare le difficoltà tecniche nello svolgimento delle lezioni dovute all'inadeguatezza del laboratorio di informatica che possono aver influenzato il giudizio dei ragazzi.

-Corso di Economia Ecologica: anche in questo caso, le conoscenze di base insufficienti degli studenti sembrano essere alla base della insoddisfazione espressa. In questo senso non sono previsti interventi se non la verifica puntuale e periodica della comprensione degli argomenti. Per quanto riguarda l'insoddisfazione espressa riguardo alla disponibilità a spiegazioni e chiarimenti il coordinatore del corso ha già contattato il docente per verificare le iniziative atte a risolvere questa problematica.

-Corso di Valutazione Impatto Ambientale: gli studenti che seguono l'indirizzo Salute (numericamente superiori) lamentano un taglio troppo ambientale del corso. Questo aspetto può aver influenzato i giudizi per quanto riguarda il carico di studio dell'insegnamento e il grado di interesse agli argomenti di studio. Tali aspetti potrebbero comunque trovare rapida soluzione, dal momento che da quest'anno accademico 2015-16 ci sarà un nuovo docente, che è stato avvertito di queste criticità e che cercherà di risolverle bilanciando i due aspetti della disciplina.

**Proposte:** la Commissione Paritetica concorda con l'analisi e gli interventi correttivi proposti rispetto alla risoluzione delle problematiche. Non ci sono ulteriori proposte.

**-analisi eventuali segnalazioni e/o problematiche in merito alla gestione di pubblicazione dei risultati della rilevazione**

**Analisi/Proposte:** In merito a questo elemento, la Commissione Paritetica non ritiene di avere elementi di segnalazione e/o problematiche da segnalare.

**-approfondimento delle problematiche/osservazioni/considerazioni sollevate dalla componente studentesca che derivano direttamente dall'esperienza degli studenti**

**Analisi:** La componente studentesca della Commissione Paritetica non rileva altri elementi di criticità oltre quelli evidenziati dal RdR.

**Proposte:** La Commissione paritetica propone di promuovere sia per la parte docente sia per la parte di rappresentanza degli studenti una maggiore

	<p>sensibilità verso l'importanza dei commenti liberi e anonimi sullo svolgimento della didattica.</p> <p>La Commissione propone che i rappresentanti degli studenti, Manager didattico e la parte docente sensibilizzino maggiormente tutti gli studenti su questo aspetto.</p>
<p>G. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p><b>-analisi della reperibilità delle informazioni: le informazioni quantitative e qualitative su ciascun CdS sono accessibili, aggiornate, imparziali, obiettive?</b></p> <p><b>Analisi:</b> Le informazioni di interesse pubblico (sezioni A, B, C della SUA-CdS) sono tutte raggiungibili dal sito web di Ateneo.  <u>L'imparzialità delle valutazioni potrebbe essere inficiata dal fatto che la rappresentanza studentesca della commissione paritetica ha partecipato attivamente alla redazione dell'RdR annuale.</u></p> <p><b>Proposte:</b> Si sottolinea la necessità di individuare la disponibilità di almeno una rappresentanza studentesca per la commissione paritetica, diversa da quella impegnata nella redazione dell'RdR</p>